

“ **La rivista che vorrei**”: indagine conoscitiva presso i soci AMCLI

1. A tuo parere, gli strumenti più utili per un aggiornamento professionale in tempo reale sono:

- convegni e congressi
- corsi pratici residenziali
- articoli pubblicati su riviste scientifiche on-line
- articoli pubblicati su riviste scientifiche cartacee

2. Il tuo rapporto con la rivista Microbiologia Medica:

- leggo sempre tutti gli articoli pubblicati
- do la priorità agli articoli che mi interessano
- mi limito a sfogliare la rivista e leggere i titoli degli articoli
- non mi interessa affatto

3. In genere, gli argomenti trattati:

- apportano conoscenze nuove che posso implementare nella mia pratica clinica
- non sempre ho modo e/o strumenti per implementare le nuove conoscenze nella pratica clinica
- non apportano nuove conoscenze

4. Hai in precedenza pubblicato su Microbiologia Medica?

- sì
- no

5. Se NO, i motivi più importanti sono stati:

- la rivista non è indicizzata
- ho preferito una rivista internazionale indicizzata
- pubblicare non migliora il mio ruolo professionale
- mi piacerebbe, ma non ho mai scritto un articolo per Microbiologia Medica

6. Se SI, hai pubblicato:

- articoli originali

- rassegne
- casi clinici
- comunicazioni brevi
- lettere all'editore
- monografie

7. A tuo giudizio, è preferibile che la rivista sia:

- in italiano
- in inglese

8. Affinché la rivista possa essere un utile strumento di aggiornamento per la tua professione, deve soprattutto contenere:

- descrizione di casi clinici
- articoli originali che descrivono i risultati di ricerca applicata
- trattazione monografica di specifici argomenti
- procedure, protocolli, raccomandazioni e linee guida
- commenti, opinioni, lettere

9. A tuo parere, una sezione “Risponde l'esperto”, dove di volta in volta specialisti in una determinato ambito, possono rispondere alle domande poste dai Soci, può sollecitare l'interesse dei lettori ?

- sì
- no